



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

Утвърждавам:
Д-Р ИВАН ИВАНОВ
Кмет на Община Севлиево

Заличени обстоятелства
по чл.2 от ЗЗЛД



ДОКЛАД

по чл.60, ал.1 от ППЗОП

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № 0671/23.07.2018 г. на Кмета на Община Севлиево, със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с.Шумата, община Севлиево“**, публикувана в РОП на АОП с уникален номер: 00189-2018-0007

Комисията, назначена със Заповед № 0671/23.07.2018 г. на Кмета на Община, е в състав:

Председател: Невена Тодорова – заместник-кмет на Община Севлиево
и членове:

1. Виолета Монева – гл. юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и правно обслужване“;
2. Стефан Тотевски – началник отдел „Строителство и ремонти“;
3. инж.Цветелина Николовска – гл. специалист „Архитектурно-строителен контрол“ в отдел „Кадастър и регулации“;
4. Моника Лазарова – началник отдел „Финансово-счетоводен“

Резервни членове:

1. Елена Пенчева-Главен специалист „Строителство и ремонти“ в отдел „Строителство и ремонти“;
2. Миглена Маркова – Старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и правно обслужване“.

и със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с.Шумата, община Севлиево“**, публикувана в РОП на АОП с уникален номер: 00189-2018-0007

По време на работата промени в състава на комисията не са извършвани.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти се проведе на 23.07.2018 г. от 10:00 часа в зала 202 в сградата на Община Севлиево. На заседанието не присъстваха представители по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.



В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с.Шумата, община Севлиево“, са подадени оферти от 5 /пет/ участника, както следва:

	Наименование на участника	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД	гр.Варна	69.76	08.05.2018 г.	09:47
2	„Бибо 69“ ЕООД	гр.София	69.77	08.05.2018 г.	10:56
3	„Кидат груп“ ЕООД	гр.Велико Търново	69.78	08.05.2018 г.	12:47
4	„Стройкомерс“ ЕООД	гр.София	69.79	08.05.2018 г.	13:26
5	„Екоинвест инженеринг“ ООД	гр.София	69.80	08.05.2018 г.	14:20

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът **Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, като и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът **„Бибо 69“ ЕООД гр.София** представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, като и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът **„Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, като и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът **„Стройкомерс“ ЕООД гр.София** представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, като и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът **„Екоинвест инженеринг“ ЕООД гр.София** представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, като и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията продължи работата си на закрито заседание на дата 24.07.2018 г. в 13:30 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че и за петимата участника са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и изпрати Протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г. на участниците: **Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна; „Бибо 69“ ЕООД гр.София; „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново; „Стройкомерс“ ЕООД гр.София и „Екоинвест инженеринг“ ЕООД гр.София**, като на основание чл.54, ал.9 и във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП всеки от участниците в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/приключен на 27.07.2018 г. може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

- 1.Постъпили допълнителни документи от **Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна с вх.№ 69.76-(2)/31.07.2018 г.**
- 2.Постъпили допълнителни документи от **„Бибо 69“ ЕООД гр.София с вх.№ 69.77-(2)/01.08.2018 г.**
- 3.Постъпили допълнителни документи от **„Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново с вх.№ 69.78-(2)/02.08.2018 г.**
- 4.Постъпили допълнителни документи от **„Стройкомерс“ ЕООД гр.София с вх.№ 69.79-(2)/02.08.2018 г.**
- 5.Постъпили допълнителни документи от **„Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София с вх.№ 69.80-(2)/03.08.2018 г.**

Офертите за участие на участниците и изпратените към тях допълнителни документи бяха разгледани по същество по реда на постъпването им на дата 06.08.2018 г. от 10.00 часа на редовно заседание на комисията.

В резултат на горното, комисията счете:

1. За участниците: **Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна; „Бибо 69“ ЕООД гр.София; „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново и „Стройкомерс“ ЕООД гр.София** е налице съответствие на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертата.
2. За участник **„Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София** е налице липса, непълнота и несъответствия в представената информация и документи, като от същите констатира несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Мотивирана от горното и на основание чл.54, ал.1, т.5, б.“б“ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно реши и предлага на възложителя, участникът **„Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София**, да бъде отстранен от последващо участие в обявената обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с.Шумата, община Севлиево“**, публикувана в РОП на АОП с уникален номер: 00189-2018-0007, тъй като не е представил в срока по чл.54, ал.9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) исканата информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП Техническото предложение не се разглежда поради факта, че „Екоинвест инженеринг“ООД гр.София не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП Ценовото предложение на „Екоинвест инженеринг“ ООД гр.София не се отваря поради факта, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя и „Екоинвест инженеринг“ООД гр.София не се допуска до следващ етап в процедурата.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на допуснатите до следващ етап в процедурата участници и на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно техническата спецификация на обществената поръчка.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На основание разпоредбата на чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа комисията установи следното:

1. Участник № 1 Обединение „П и П 2016“ ДЗЗД гр.Варна

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 1 „П и П 2016“ ДЗЗД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта- Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение и при съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси - Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, съответстващи на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка, , с посочена йерархична схема, с разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс. Елемента е в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като отчита процесите на комуникация, координация, контрол и субординация единствено между експертите на изпълнителя, но не засяга същите между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката. Не са посочени начините на комуникация с Възложителя и как те ще гарантират за качествено и навременно изпълнение на предвидените дейности. Между

този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, в графика **се констатира** технологични несъвместимост и на отделните дейности и операции, както следва:

Участника неправилно е предвидил в линейния график да демонтира фасадното скеле преди още да е започнал изпълнението на дейностите свързани с полагането на топлоизолационната система по фасади, като *Дейност 9. „Полагане на топлоизолационна система по фасада от EPS8 см/стени от отопляем обем/в.т.ч. дюбели и лепило“; Дейност 10. “ Полагане на топлоизолационна система по фасада от EPS8 см/стени ограждащи пр-во/в.т.ч. дюбели и лепило“; Дейности 13, 14 и 15- съответно: Полагане на шпакловка със стъклофибърна мрежа ,вкл.ъглови; Грундиране на шпакловката и Полагане на силикатна мазилка по фасада“.* По този начин, участникът не гарантира, качествено и в срок изпълнение на посочените по-горе дейности.

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **Участник № 1 „П и П 2016“ ДЗЗД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: Участникът е представил Линеен график за изпълнение, който не отговаря на предварително поставените изисквания на Възложителя, същия да не съдържа технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: „Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси се отстранява.“

Освен това, елемента **МЕ.3.Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация** от техническото предложение на участника е представен, но не съгласно изискванията на Възложителя и техническата спецификация, а формално с включване или поставяне на текстове, при които е спазена само формата, но тя не допринася за качеството на изпълнението, а единствено имитира външни признаци за спазването им:

Посочения елемент от техническото предложение на участника не отговоря на минимално поставените от Възложителя изисквания за съдържание.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

2. Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД гр.София

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта-Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение и при съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси - Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, съответстващи на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка, с посочена йерархична схема, с разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс. Елемента е в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, отчитащ процесите на комуникация, координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху

околната среда. -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, с продължителност от 180 календарни дни, съответстваща на предложението в образеца на техническо предложение срок за изпълнение на поръчката. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие. Линеиния график, предложен от участника обхваща изпълнение на всички дейности по поръчката и съдържа информация за тяхната продължителност, предвиден брой работници, механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. В линеиния график е посочена последователността и взаимоотношността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложението срок. Графика отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчита времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. В линеиния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите. В графика **не се констатира** технологична несъвместимост на отделните дейности и операции Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

Въз основа на горното Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до понататъшно участие в процедурата.

3. Участник № 3, „Кидат груп“ ЕООД гр.Велико Търново

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 3 „Кидат груп“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа следните изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта-Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като само формално са посочени точките „Технология за строителство“ и „Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение“, без да бъдат представени конкретни технологии и технологични изисквания за предвидените дейности, от които да са видни последователността и взаимовръзката на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линеиния график за изпълнение.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси -, включва организация на работата на експертите в екипа, с посочена йерархична схема, с разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс. В обяснителната записка към техническото предложение работната ръка не са организирани в екипи и не са посочени технически ресурси, единствено е споменато, че максимален брой работници дневно е 19 човека.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, отчитащ процесите на комуникация, координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като базовите мерки идентифицирани от Възложителя, не съдържат едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. - Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, тъй като базовите мерки идентифицирани от Възложителя, не съдържат едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията –Съставен, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **Участник № 3 „Кидат груп“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: Следните елементи от техническото предложение на участника са представени, но не съгласно изискванията на Възложителя и техническата спецификация, а формално с включване или поставяне на текстове, при които е спазена само формата, но тя не допринася за качеството на изпълнението, а единствено имитира външни признаци за спазването им:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта;

МЕ.4.Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики;

МЕ.5.Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда,

Посочените елементи от техническото предложение на участника не отговарят на минимално поставените от Възложителя изисквания за съдържание.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: Участник се отстранява от процедурата ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

4. Участник № 4 „Стройкомерс“ ЕООД гр.София.

Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник № 4 „Стройкомерс“ ЕООД, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта-Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ технология, последователност и взаимовръзка на извършване на СМР, в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и линейния график за изпълнение и при съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси - Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, съответстващи на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка, с посочена йерархична схема, с разпределение на основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс. Елемента е в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, отчитащ процесите на комуникация, координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.5. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда. -Съставен, съгласно изискванията на Възложителя, включващ всички базови мерки идентифицирани от Възложителя, при отчитане спецификите на възлаганите работи и съдържащи едновременно и двата изисквани от Възложителя компонента: „А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“. Между този елемент и останалите части на техническото предложение **не се констатира** разминаване или несъответствия.

МЕ.6. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията –Не е съставен, съгласно изискванията на Възложителя, в графика **се констатира** технологични несъвместимост и неправилна последователност на изпълнение на отделните дейности и операции, поради следното: Участникът предлага организация на работа, която е недостатъчно обоснована и аргументирана по отношение на технологичната последователност на изпълнение на дейностите, касаещи СМР по покрива на сградата и не би могла да гарантира напълно качествено му изпълнение, тъй като в предложения линеен график е видно, че 3 дни след полагаването на армираната циментова замазка по покрива се изпълнява хидроизолация върху нея, срок който не би гарантирал постигане на изискванията посочени в чл.12, ал.3, т. 2 и 3 Наредба № РД-02-20-2 от 8.6.2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолационни системи на строежите, а именно за влажност на основата не повече от 4%

и якост на натиск на основата не по-малка от 20 МРа за бетон и циментно-пясъчен разтвор. По този начин участникът не предвижда необходимостта от технологичен престой между полагането на пластове хидроизолация и основата под нея, с което не гарантира качествено изпълнение на дейността.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **Участник № 4 „Стройкомерс“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: Участникът е представил Линеен график за изпълнение, който не отговаря на предварително поставените изисквания на Възложителя, същия да не съдържа технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси.

Съгласно изискванията на Възложителя и Методиката за оценка: „Участник, чиито линеен график показва технологична несъвместимост на отделните дейности и операции, както и противоречие с предложените организация и подход на изпълнение на дейностите, техническата спецификация или нормативен документ, уреждащ строителните процеси се отстранява.“

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 2 – „БИБО 69“ ЕООД

В техническото си предложение, участникът е предложил подхода и организация на изпълнение на обекта, като освен технология, последователност и взаимовръзка на извършване за всеки от етапите, дейностите и задачите от обхвата на поръчката е представил и ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и качествено изпълнение на поръчката. Ясно са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението им, като са предвидени материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и са посочени конкретни задължения на отговорните ключови експерти, при отчитане на спецификата на всяка от задачите, чрез дефинирани конкретно предложени технически подходи за изпълнение, чрез които ще се постигне качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Вътрешна организация е представена, като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение, с които се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: *„Организиране на работния процес, за да не оказва негативно влияние върху засегнатите лица по време на изпълнение на предвидените СМР за обекта“* и *„Мерки за намаляване на негативното въздействие върху ползвателите на обекта и техния физически достъп до обекта“*. За всяка от допълнителните мерки е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Допълнителните мерки са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.

Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: *„Недопускане на възможността за нарушаване на*

съществуващата растителност при изпълнение на поръчката“ и „Недопускане на възможността за замърсяване на почвата при изпълнение на поръчката. За всяка от допълнителните мерки е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката и е предвидено текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Допълнителните мерки са конкретно насочени към предмета на поръчката и тяхното предвиждане и предотвратяване ще допринесе за по-качественото изпълнение на поръчката.

Въз основа на горното комисията установи, че в техническото предложение на участника са в сила следните обстоятелства и условия, надграждащи техническото предложение:

- 1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата като са формулирани конкретно предложени технически подходи за изпълнение, резултиращи еднозначно в постигнато по-добро качество на изпълнението.
- 2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката чрез конкретно предложени технически подходи за изпълнение, които освен да гарантират качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишване на ефективността при изпълнението на поръчката.
- 3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.
- 4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР

без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, КАТО спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието (не просто включване или поставяне на текстове) на четири от изброените по-горе условия, надграждащи техническото предложение. Поради това и въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 50 точки по показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)

След оценка на Техническите предложения на допуснатите участници, комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на 18 септември 2018 г. от 9,30 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, гр.Севлиево, пл.“Свобода“ № 1.

Комисията възлага на председателя на комисията да организира обявлението на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти. Съгласно указанията на ЗОП и документацията за участие – не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИКА С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ И ОПОВЕСТЯВАНЕТО ИМ

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе на 18.09.2018 г. от 09.30 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, с адрес гр.Севлиево, пл.“Свобода“ №1. На заседанието не присъстваха представители по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието - налице е кворум за провеждането му, присъстват всички редовни членове.

Председателят припомни, че в съответствие с разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията не се отваря.

Допуснат до този етап на процедурата е един участник, а именно: Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД гр.София, с оферта вх.№ 69.77/08.05.2018 г.

След оповестяване на предложената цена за изпълнение на поръчката от Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД гр.София, председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 19.09.2018 г. от 10.00 часа.

Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД гр.София е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 556 094,01 (петстотин петдесет и шест хиляди деветдесет и четири лева и 1 стотинка) лева без ДДС.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, оценяването и класирането се извършва по критерия за възлагане „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)**. Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели П1 и П2, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател П1- **Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)**
Показател П2- **Ценово предложение (Цп)**

„Комплексна оценка“ (КО) = Тп + Цп

Методиката за оценка е подробно изложена в документацията по настоящата обществена поръчка и в обявлението на същата.

На база възприетата от Възложителя методика за оценка, комисията присъжда на Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД гр.София, 50 точки по показател П2 - Ценово предложение (Цп).

Комисията изчисли Комплексна оценка“ (КО) на Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД .

Комплексната оценка (КО) на Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД гр.София е 100 точки.

IV. КЛАСИРАНЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни такива с номера № 1/приключен на 27.07.2018 г. и № 2/приключен на 13.09.2018 г., на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията класира участниците съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

на ПЪРВО МЯСТО: Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД гр.София, с оферта вх.№ 69.77/08.05.2018 г. и с Комплексната оценка – 100 точки.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на **Участник № 2 „БИБО 69“ ЕООД гр.София** съответства на предварително обявените от Възложителя условия, в пълна степен отговаря на критерия за оценка, поради което е класиран на ПЪРВО място. Предвид това, на основание чл.60, ал.1 т.9 от ППЗОП, предлага на Възложителя за изпълнител на **обществена поръчка** с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция, ремонт и закупуване на оборудване и обзавеждане на Основно училище „Васил Левски“ с.Шумата, община Севлиево“**, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно **„БИБО 69“ ЕООД гр.София** .

Във връзка с дейността си комисията изготви настоящия доклад съгласно изискванията на чл.60, ал.1- ал.3 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, като доклада, ведно с протокол № 1/приключен на 27.07.2018 г., Протокол №2/приключен на 13.09.2018 г. и протокол № 3/приключен на 19.09.2018 г. на комисията, назначена със Заповед №

0671/23.07.2018 г. на Кмета на Община Севлиево и цялата документация по провеждане на настоящата процедура се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият доклад е изготвен на дата 19.09.2018 г. и се подписа без възражения и особени мнения от председателя на комисията и от нейните членове.

Докладът, заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя на дата 19.09.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Невена Годорова:

Членове:

1. Виолета Монева:

2. Стефан Тотевски:

3. инж.Цветелина Николова:

4. Моника Лазарова:

**Заличени обстоятелства
по чл.2 от ЗЗЛД**

**Заличени обстоятелства
по чл.2 от ЗЗЛД**